МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 августа. Годъ XXX. 1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

22 іюня 1912 г. преподано Архипастырское благословеніе крестьянину д. Милявицы Тарасу *Ермолаеву*, за пожертвованіе имъ въ Гоголевскую церковь 142 р. 80 к. на пріобрѣтеніе колокола; проживающей въ г. С.-Петербургѣ Аполлинаріи *Тупышкиной* за пожертвованіе ею въ ту же церковь священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью 100 р., землевладѣльцамъ Петру и Маріи *Раевскимъ* за пожертвованіе ими въ Мазыкскую церковь иконы преподобнаго Серафима Саровскаго и святителей Θеодосія Черниговскаго и Іосафа Бѣлгородскаго, стоимостью 100 р., и старостамъ церквей: Кожуховской—Ивану *Бубненкову*, Пирянской—Гавріилу *Сахоненку*, Хославичской Борисо-Глѣбской—Прохору *Стальмакову* и б. церковному старостѣ Гоголевской церкви Евдокиму *Семенову* за особое усердіе ихъ по службѣ.

27 іюня—прихожанамъ Денисковичской церкви за пожертвованіе ими 400 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма и иконостаса.

4 іюля—кр. д. Лаговщины—Θеодору *Коротто* за пожерт-

вованіе имъ въ Дудаковичскую церковь разныхъ вещей изъ церковной утвари и ризницы всего на сумму 406 р. 50 к.; прихожанамъ Езерской церкви за пожертвованіе ими 2899 р. на ремонтъ своего приходскаго храма и устройство вокругъ него желѣзной ограды; прихожанамъ Черноручской церкви за пожертвованіе ими въ приходскій храмъ гробницы и напрестольныхъ евангелія и креста, стоимостью 290 руб. 56 коп. и изысканіе средствъ на постройку новой каменной церкви; кр. дер. Дубровки за пожертвованіе въ ту же церковь 2 металлическихъ хоругвей, стоимостью 76 р.; приходскому попечительству при Черноручской церкви за пріобрѣтеніе паникадила, стоимостью 200 руб.; доктору г. С.-Петербурга Михаилу *Твердому* за пожертвованіе имъ въ ту же церковь серебрянаго золоченаго потира съ полнымъ приборомъ и священническаго облаченія, стоимостью 200 руб.; церковному старостѣ земскому начальнику Михаилу *Игнаціусу* за пожертвованіе лѣсного матеріала на 60 руб. и кр. д. Новой Ляховки Георгію *Соханову* за пожертвованіе имъ въ Чернянскую церковь голгоѳы съ предстоящими, стоимостью 135 р. 44 к.

26 іюля—прихожанамъ Бобрской церкви за пожертвованіе ими 340 руб. на пріобрѣтеніе колокола.

Перемѣны по службѣ.

— 13 іюля, скончался діаконъ Горской Іоанно-Предтеченской церкви, Чаусскаго уѣзда, Іоаннъ *Щербо*.

— 13 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, бывшій псаломщикъ Дубровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Николай *Шафрановскій*, согласно прошенію, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Хороневской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 14 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, и. д. псаломщика

Прусинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Викторъ *Зубчевскій* утвержденъ въ должности псаломщика.

— 15 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, псаломщикъ Коровчинской церкви, Чаусскаго уѣзда, Сергій *Вишневскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Маріавильской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 15 іюля, резолюціею Его Преосвященства, учитель Залѣсской церковно-приходской школы, Гомельскаго уѣзда, студентъ Черниговской духовной семинаріи Алексѣй *Пясковскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Терюхской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 20 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, и. д. псаломщика Свѣтиловичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Флоръ *Пастуховъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Гавриленской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 20 іюля, назначенный на священническое мѣсто къ Выдренской церкви, Чериковскаго уѣзда, Василій *Никитинъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 10 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, псаломщикъ Аленовичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Лукіанъ *Пашуро*, перемѣщенный къ Рождество-Богородицкой г. Орши, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

— 22 іюля, назначенный на священническое мѣсто къ Дубровской церкви, Гомельскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Бруевичъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 27 іюля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Видиничской церкви, Оршанскаго уѣзда, Іоаннъ *Брылевъ* принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

— 28 іюля, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, бывшій псаломщикъ Могилевской Вознесенской церкви Димитрій *Рафановичъ*, согласно прошенію, допущенъ къ исправленію псаломщической должности при Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Гавриленской*, Климовичскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1500 д. м. п. и 1510 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

2) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 9 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1514 д. м. п. и 1394 д. ж. п.; 3 церк.-прих., изъ коихъ одна второклассная, и 1 мин. школы.

3) *Бѣлыничской Успенской*, Могилевскаго уѣзда, съ 26 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 81 дес; прихожанъ 1481 д. м. п. и 1451 д. ж. п.; 2 ц.-прих. и 3 зем. школы.

4) *Барсуковской*, Могилевскаго уѣзда, съ 29 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1157 д. м. п. и 1154 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 зем. и 1 мин. шк.

б) Діаконскія при церквахъ—

1) *Рогачевской Рождество-Богородицкой*, съ 28 февраля; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1152 д. муж. п. и 1121 д. жен. п.

2) Ново-Быховской Успенской, Быховскаго уѣзда, съ 30 мая; окладъ жалованья 288 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5630 д. муж. п. и 5644 д. ж. п.

3) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; домъ строится на сумму изъ поземельнаго сбора; прихожанъ 1514 д. муж. п. и 1394 д. жен. п.

4) *Старо-Рудиянской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 11 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 64 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1904 д. м. п. и 1866 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Дудичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 39 дес.; прихожанъ 1928 д. м. п. и 1868 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

2) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Бабиновичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2055 д. муж. п. и 1971 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдершавшій установленный экзаменъ.

4) *Соинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1754 д. м. п. и 1621 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

5) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

6) *Ново-Быховской Успенской*, Быховскаго уѣзда, съ 5 мая; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5630 д. муж. п. и 5644 д. жен. п.

7) *Оршанской Рождество-Богородицкой*, съ 19 мая; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 4 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 844 д. м. п. и 880 д. ж. п.

8) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 30 іюня; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 19 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2244 д. муж. п. и 2198 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

9) *Оршанскомъ соборѣ* съ 8 іюля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной аемли 44 дес.; помѣщеніе есгь; прихожанъ 1342 д. муж. п. и 1369 д. ж. п.

10) *Каковчинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 10 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 43 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 2202 д. муж. п. и 2258 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

11) *Горской Іоанно-Предтеченской*, Чаусскаго уѣзда, съ 13 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 208 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 1634 д. муж. п. и 1710 д. жен. п.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

12) *Коровчинской*, Чаусскаго уѣзда, съ 15 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 179 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1727 д. м. п. и 1751 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ выдержавшій установленный экзаменъ.

13) *Плисской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 20 іюля, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 51 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 471 д. муж. п. и 515 д. ж. п.

14) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 20 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 730 д. муж. п. н 689 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора. (Деньги уже высланы въ распоряженіе строительнаго комитета и отпущенъ лѣсъ изъ казны по удешевленной таксѣ).

15) *Носовичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 22 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 73 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 1361 д. м. п. и 1394 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. При подворьѣ Пекинской духовной миссіи въ С.-Петербургѣ строится новый каменный храмъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Окончаніе постройки этого храма ожидается въ текущемъ году, а такъ какъ въ наступившемъ августѣ мѣсяцѣ этого года будетъ праздноваться столѣтній юбилей Отечественной войны, то и новый храмъ Пекинской миссіи посвящается воспоминаніямъ событій этой войны и будетъ называться «храмомъ въ память избавленіи Россіи отъ нашествія галловъ». Дабы дать возможность вѣрующимъ людямъ всей Россіи принести свою лепту на дѣло созданія этого храма, Святѣйшій Сѵнодъ предоставилъ строительному комитету право обращаться къ епархіальнымъ Преосвященнымъ съ просьбами о разрѣшеніи произвести въ церквахъ епархій сборъ пожертвованій на указанный предметъ.

На основаніи этого разрѣшенія Святѣйшаго Синода, комитетъ по сооруженію храма, испытывая недостатокъ въ деньгахъ (около 75000 р.) на окончаніе постройки, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, съ прошеніемъ о разрѣшеніи сбора въ церквахъ

Могилевской епархіи за литургіями въ день Успенія Пресвятыя Богородицы (15 августа) сего года и наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ.

Въ виду сего и состоявшейся на прошеніи разрѣшительной резолюціи Его Преосвященства, Духовная Консисторія поручаетъ настоятелямъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ означеннаго сбора за литургіею 15 сего августа и наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, при чемъ предписываетъ собранныя суммы вмѣстѣ съ актами (каковые уже разосланы чрезъ благочинныхъ) непосредственно отъ себя отсылать въ Комитетъ по постройкѣ храма въ С.-Петербургѣ при подворьѣ Пекинской Православной миссіи, по адресу: С. П. Б. Воронежская, 110.

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 мая с. г. за № 4475, постановлено: разрѣшить Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6 сего августа за богослуженіями въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою, съ тѣмъ, чтобы суммы сбора, по составленіи акта, сдавались въ мѣстныя Духовныя Консисторіи для направленія ихъ по принадлежности.

Въ виду сего и послѣдовавшаго Его Преосвященству отъ Предсѣдателя названнаго Управленія письма объ оказаніи содѣйствія къ наиболѣе успѣшному производству въ церквахъ Могилевской епархіи сбора для борьбы съ проказою, Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи произвести за богослуженіями 6 сего августа церковный тарелочный сборъ въ пользу упомянутаго Общества и собранныя деньги вмѣстѣ съ актами чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ направлять въ Духовную Консисторію, присовокупляя, что бывшіе въ распоряженіи Консисторіи аншлаги и акты для сего сбора разосланы (хотя и не въ достаточномъ количествѣ) мѣстнымъ благочиннымъ для раздачи въ тѣ церкви ихъ округовъ, гдѣ сборъ этотъ не будетъ производиться уполно-

моченными отъ Общества сборщиками. Чрезъ уполномоченныхъ же лицъ названный сборъ, по сообщенію Могилевскаго Мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста, *будетъ произведенъ* въ церквахъ г. Могилева: Крестовой, Каѳедральномъ соборѣ, Воскресенской, Кресто-Воздвиженской, Петро-Павловской, Преображенской (семинарской) и Успенской, Грудиновской, Быховскаго уѣзда, Николаевской при Горецкомъ земледѣльческомъ училищѣ, Сѣнненской соборной и Сѣнненской Покровской и въ монастыряхъ Могилево-Братскомъ и Пустынскомъ и можетъ быть произведенъ еще въ нѣкоторыхъ церквахъ уѣздовъ: Гомельскаго, Климовичскаго, Оршанскаго и Рогачевскаго, гдѣ сохранились мѣстные Комитеты Краснаго Креста.

РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ въ Августѣ мѣсяцѣ.

17 Пятница. Русскій письменный для всѣхъ классовъ училища.

18 Суббота. Переэкзаменовки по русскому языку.

20 Понедѣльникъ. Переэкзаменовки по исторіи, географіи и ариѳметикѣ.

21 Вторникъ. Переэкзаменовки по греческому, латинскому яз. и церковному пѣнію.

Пріемные экзамены.

21 Вторникъ. Русскій письменный и Законъ Божій, медицинскій осмотръ.

22 Среда. Ариѳметика и другіе предметы.

23 Четвергъ. Русскій съ ц.-славянскимъ яз.; педагогическое собраніе Правленія училища.

24 Понедѣльникъ. Молебенъ и начало занятій.

От Правленія Могилевской духовной семинаріи.

I. Въ казенномъ общежитіи Могилевской Духовной Семинаріи имѣются свободныя вакансіи для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, съ платой по 125 руб. въ годъ за помѣщеніе со столомъ. Родители, желающіе помѣстить туда своихъ дѣтей, благоволятъ обращаться о семъ съ заявленіемъ въ Правленіе Семинаріи. Оставленіе воспитанниками общежитія и переходъ ихъ на частныя квартиры тоже будетъ разрѣшаться только по письменномъ заявленіи о семъ родителей учащихся.

II. Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 17 по 22 сентября 1912 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости отъ сентября 1912 г.; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія, и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе какъ *за три дня* до начала испытаній (можно почтою); представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе *одного* изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь* (8) *рублей*.

Отъ пастырско-законоучительскихъ курсовъ.

Экзамены на пастырско-законоучительскихъ курсахъ будутъ производиться съ 20-го по 28-е августа; а именно:

20-го августа по сочиненію (небольшое разсужденіе на данную тему).

21-го—по священной и церковной общей исторіи и катихизису.

22-го—по церковно-славянскому яз.

23-го—по отечественной исторіи.

24-го—церковному пѣнію и дидактикѣ для всѣхъ, желающихъ поступить, а съ 25-го для лицъ необучавшихся въ учительскихъ семинаріяхъ, второклассныхъ школахъ по остальнымъ предметамъ второклассныхъ школъ,—какъ то:

25-го августа—по русскому языку.

27-го—по ариѳметикѣ и черченію.

28-го—по географіи и начальнымъ свѣдѣніемъ изъявленій природы.

Отъ Совѣта Кричевской женской второклассной школы.

Совѣтъ Кричевской женской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ означенную школу въ настоящемъ году будутъ производиться 3 и 4 сентября.

Желающія поступить должны заблаговременно подать о томъ прошеніе на имя Совѣта школы съ приложеніемъ нижеслѣдующихъ документовъ: 1, метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, 2, свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церк.-приходской школы, или другого какого-либо учебнаго заведенія, гдѣ просительница обучалась раньше и 3, свидѣтельства о привитіи оспы.

Переэкзаменовки во всѣхъ классахъ 5 сентября. Молебенъ и начало занятій 6 сентября.

Предѣльный возрастъ для поступающихъ отъ 13—17 лѣтъ.

Отъ Совѣта Шишевской женской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ объявляетъ, что пріемъ въ школу дѣвочекъ, православнаго исповѣданія, въ наступающемъ 1912—13 учебномъ году будетъ произведенъ 28 Августа, а переэкзаменовки 27 Августа. Прошенія о поступленіи должны подаваться къ 15 Августа; при прошеніи требуются слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и о привитіи оспы; плата за содержаніе въ школьномъ конвиктѣ—55 руб. въ годъ, непремѣнно по полугодіямъ впередъ.

Отъ Совѣта Рысковской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены будутъ производиться 3-го сентября, переэкзаменовки—4 сентября. Молебенъ предъ началомъ ученія и уроки—5 сентября.

Къ прошенію прилагаются документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной церк.-приходской школы или народнаго училища, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и 3) свидѣтельство о привитіи оспы. Предѣльный возрастъ для поступающихъ 13—17 лѣтъ. Плата за содержаніе въ общежитіи—45 рублей въ годъ вносится по полугодіямъ впередъ.

Ученики Ново-Быховской школы, преобразованной въ женскую, будутъ приняты, согласно распоряженію Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ соотвѣтствующія отдѣленія Рысковской школы безъ зкзамена, но съ представленіемъ при прошеніи о пріемѣ упомянутыхъ выше документовъ и отпускного билета.

Отъ Совѣта Каничской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ настоящемъ году будутъ производиться 31-го августа и 1-го сентября. Желающіе поступить въ школу должны подать прошеніе на имя Совѣта школы съ представленіемъ слѣдующихъ документовъ: метрической выписи о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы или народнаго училища и свидѣтельства о привитіи оспы.

Возрастъ для поступающихъ отъ 13—17 лѣтъ. Молебенъ и начало занятій 3-го сентября.

Адресъ: ст. Костюковичи, Климовичскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Ольшанской второклассной школы, Оршанскаго уѣзда.

Совѣтъ Ольшанской второклассной школы симъ объявляетъ, что 1) пріемныя испытанія для поступающихъ въ школу будутъ произведены 31-го августа и 1-го сентября, 2) переэкзаменовки 3-го сентября и 3) молебенъ и начало занятій 5-го сентября.

Адресъ для подачи прошеній: Красное, Оршанскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Привольской второклассной школы.

Совѣтъ школы доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 1) съ начала наступающаго 1912—13 учебнаго года, кромѣ предметовъ курса второклассной школы, будетъ введено теоретическое и практическое преподаваніе садоводства, огородничества, молочнаго хозяйства и домоводства; 2) для практическихъ занятій по этимъ отраслямъ сельскаго хозяйствз при школѣ имѣется нужный участокъ земли и молочный скотъ; 3) въ школу будутъ приниматься дѣвочки православнаго исповѣданія—въ образцовую возрастомъ

отъ 10 до 15 лѣтъ, а во второклассную отъ 13 до 17 включительно; 4) прошеніе подается въ Совѣтъ школы заблаговременно по адресу: почт. ст. Гусино Александровской ж. д., село Приволье Оршанскаго уѣзда; 5) въ прошеніи должно быть точно указано, въ какой классъ и отдѣленіе желаетъ экзаменоваться поступающая и точный почтовый ея адресъ; 6) къ прошенію должны быть приложены: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о сословномъ происхожденіи и в) свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы; 7) въ 1-е отдѣленіе второклассной школы принимаются основательно знающія курсъ одноклассной церк.-прих. школы или народнаго училища; 8) плата за содержаніе въ общежитіи—60 рублей вносится по полугодіямъ впередъ; 9) переэкзаменовки будутъ произведены 1-го сентября, а пріемные экзамены для вновь поступиющихъ 3-го и 4-го сентября.

Отъ Совѣта Ново-Быховской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по журнальному постановленію Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, Ново-Быховская мужская второклассная школа преобразовывается съ 15 августа сего 1912 года въ женскую таковую же школу.

Въ наступающемъ въ 1912—13 учебномъ году дѣти православнаго вѣроисповѣданія будутъ приниматься въ первое отдѣленіе второклассной школы возрастомъ отъ 13 до 17 лѣтъ включительно, основательно знающія курсъ церковно-приходской школы или народнаго училища; родители или лица, замѣняющія ихъ мѣсто, должны подать прошеніе о допущеніи дѣтей къ экзамену въ совѣтъ школы не позднѣе 20 августа; въ прошеніи долженъ быть указанъ точный почтовый адресъ поступающей.

Къ прошенію должны быть приложены: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство о сословномъ происхож-

деніи и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы. При школѣ имѣется общежитіе съ платою за содержаніе 60 рублей въ учебный годъ. Плата за содержаніе въ общежитіи вносится полностью по полугодіямъ впередъ; пріемные экзамены для поступающихъ ученицъ будутъ произведены 27 и 28 августа.

Отъ Совѣта Пустынской второклассной школы.

Совѣтъ Пустынской второклассной учительской школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ число учениковъ I-го класса Пустынской школы будутъ произведены 31 августа сего года. Прошеніе о желаніи подвергнуться испытаніямъ должно быть подано на имя Совѣта школы заблаговременно. Къ прошенію необходимо приложить: 1) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы, 2) метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи и крещеніи и 3) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы. Предѣльный возрастъ для поступающихъ въ I-й классъ школы 17 лѣтъ. Плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи будетъ взиматься въ размѣрѣ 40 рублей за учебный годъ.

Отъ завѣдующаго Копысской двухклассной церковно-приходской школой.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ Копысскую двухклассную церковно-приходскую школу назначены на 27-е и 28-е августа; переэкзаменовки—31-го августа; начало занятій 1-го сентября въ первомъ и во второмъ классахъ.

Отъ Совѣта Бѣлыничской двухклассной ц.-пр. школы.

Совѣтъ Бѣлыничской 2-хъ классной женской школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ означенную школу въ наступающемъ 1912—13 учебн. году назначены на 1 сентября. Молебенъ и начало занятій 3 сентября. При школѣ имѣется рукодѣльный классъ и квартира для учениць. Обученіе и квартира безплатныя.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.- ·Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи. — Расписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ.—Отъ пастырско-законоучительскихъ курсовъ.—Отъ Совѣтовъ Кричевской, Шишевской, Рысковской, Каничской, Ольшанской, Привольской, Новобыховской и Пустынской второклассныхъ школъ.—Отъ завѣдующаго Копысской и совѣта Бѣлыничской двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1912 г. 29 іюля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *I. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія I. Б. Клаза. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа. № 15. 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ день Пророка Иліи.

Св. Пророкъ Илія въ понятіяхъ нашего народа слыветъ какъ грозный ревнитель славы Божіей. Такимъ онъ и былъ въ своей жизни и дѣятельности. Припомнимъ для собственнаго назиданія нѣкоторыя обстоятельства его жизни. То было время, когда царство израильское, отдѣлившись отъ іудейскаго, заводило у себя свои порядки. При чемъ образцомъ для подражанія оно брало сосѣдніе языческіе народы. Всегда склонные къ идолопоклонству израильтяне, руководимые теперь своими царями, дошли до послѣднихъ предѣловъ увлеченія нечестіемъ и мерзостью язычества. Не было такого холма и такой дубравы, гдѣ бы они не предавались блуженію въ честь языческихъ божествъ. Въ особенности же увлеченіе язычествомъ усилилось во дни Ахаава, царя израильскаго, женившагося на дочери царя Сидонскаго Іезавели. Вмѣстѣ съ женитьбой Ахаавъ вывезъ изъ Тира и насадилъ въ израильскомъ царствѣ отвратительный культъ Ваала и Астарты.—Напрасно пророкъ Бо-

жій Илія, жившій въ это время, предостерегалъ, грозилъ и убѣждалъ Ахаава и израильтянъ. Его никто не хотѣлъ слушать и противъ самого его поднято было гоненіе. Его разыскивали по приказанію царя, ищущаго души пророка. Скрываясь отъ ярости Ахаава, Илія ушелъ въ пустыню Хоривскую, но напередъ предсказалъ, что въ наказаніе Божіе три года и шесть мѣсяцевъ не будетъ дождя на землѣ. Нужно ли говорить, что слово пророческое сбылось въ точности. Наступилъ голодъ, а вмѣстѣ съ нимъ поднялся и ропотъ въ народѣ. Самому положенію Ахаава грозила опасность. Посему онъ почти радъ былъ видѣть Илію, когда онъ по истеченіи времени явился къ нему съ просьбой устроить публичное, торжественное состязаніе съ жрецами Ваала. Устрашенный грознымъ наказаніемъ и боясь народа, Ахаавъ хотя неискренно, но притворно уступилъ просьбѣ. И вотъ устроено было два жертвенника въ честь Іеговы, Бога израилева и Ваала и каждый былъ обнесенъ рвомъ, наполненнымъ водой. Было условлено, что на чью жертву сойдетъ съ неба огонь и попалитъ ее, то и Богъ тотъ истиненъ, въ честь котораго созданъ жертвенникъ. Первые приступили къ своему жертвеннику жрецы Ваала. Сильнымъ, напряженнымъ голосомъ они звали своего идола, неистиво вопія: Ваалъ, Ваалъ, услыши насъ. Въ иступленіи они кололи себя ножами и истекали кровью, но все было напрасно. Зовите громче своего Ваала, можетъ быть онъ спитъ,—говорилъ съ насмѣшкой Илія. И вотъ когда для всѣхъ очевиденъ сталъ полный неуспѣхъ жрецовъ, тогда спокойно подошелъ къ своему жертвеннику пророкъ Божій. Въ пламенной молитвѣ съ поднятыми горѣ руками онъ молилъ Господа услышать его и попалить жертву, уготован-

ную Ему. Не окончилъ еще онъ своей молитвы, какъ явился съ неба огонь и попалилъ жертву и все, что было приготовленнаго для нея, хотя все это нарочито было облито водой. Весь народъ въ ужасѣ отъ видѣннаго воскликнулъ: великъ Богъ Иліи и даже нечестивый царь долженъ былъ исповѣдать величіе Іеговы, хотя опять притворно, чтобы не подвергнуться участи жрецовъ Ваала, которыхъ народъ тутъ же уничтожилъ. Но уничтоживши однихъ жрецовъ, тотъ же народъ вскорѣ завелъ другихъ и опять началъ поклоняться идоламъ, не менѣе отвратительнымъ, чѣмъ Ваалъ и Астарта. Такъ, значитъ, и величайшее, открытое, всенародное чудо и торжественнѣйшее признаніе вѣры не удержало склонныхъ къ нечестію, къ идолопоклонству. Вотъ почему, зная такое свойство душъ развращенныхъ, Господь Іисусъ Христосъ всегда уклонялся отъ требованія народа совершить для него особое нарочитое чудо, которое будто-бы способно было окончательно убѣдить его, какъ будто для этого недостаточно было тѣхъ величайшихъ чудесъ, какія творилъ Христосъ. *Родъ сей лукавъ и прелюбодѣй знаменія ищетъ и знаменіе недастся ему* (Мѳ. 12, 39). А въ другомъ мѣстѣ, въ притчѣ о богачѣ и Лазарѣ Онъ сказалъ: *аще и изъ мертвыхъ кто востанетъ не имутъ вѣры* (Лк. 16, 31). Гдѣ же причина и объясненіе такого упорства невѣрія? Почему оно не поддается никакимъ доводамъ и убѣжденіямъ? А потому, братіе, что невѣрія въ собственномъ смыслѣ, какъ рѣшительнаго отверженія бытія Бога, нѣтъ и не можетъ быть. Даже демоны, ангелы падшіе и тѣ, по слову ап. Іакова, имѣютъ вѣру, хотя она и не приноситъ имъ утѣшенія, а повергаетъ ихъ въ трепетъ (Іак. 2, 19), а изъ людей одни безумные могутъ сказать, что *нѣсть Богъ* (Пс. 52).

На самомъ дѣлѣ между людьми существуетъ только нечестіе, порочность, которыя доходятъ до такихъ размѣровъ, что все святое, доброе искореняется и удаляется изъ сердца человѣка и тамъ остается одно необузданное своеволіе и ужасающій грѣхъ. Въ такомъ состояніи падшій человѣкъ, дѣйствительно, ничего не хочетъ знать кромѣ своихъ порочныхъ влеченій; онъ гонитъ отъ себя всякое иное возвышающее представленіе, онъ боится даже на мгновеніе остановиться на мысли о Богѣ, ибо она одна приводитъ его въ трепетъ. Вѣдь, если есть Богъ, то есть и судъ Божій, а его то больше всего и страшится грѣшникъ и онъ грубымъ богохульствомъ стремится заглушить голосъ проснувшейся совѣсти, а окружающимъ, не знающимъ его внутренняго, тревожнаго состоянія, такое богохульство кажется явнымъ признакомъ невѣрія, безбожія, Нѣтъ, братіе, это то состояніе бѣсовское, о которомъ говоритъ ап. „и бѣсы вѣруютъ, но трепещутъ“. И наступитъ нѣкогда часъ, когда и эта глубоко лицемѣрная порочность должна будетъ заговорить языкомъ кающагося грѣшника, сознавшаго бездну своего заблужденія и ищущаго со страхомъ и трепетомъ милосердія Божія. Много, много, братіе, такихъ явныхъ безбожниковъ въ жизни обращаются къ Богу въ послѣдній смертный часъ предъ вѣчностію, разверзающейся предъ ними. Исторія благоразумнаго разбойника, явленіе неизреченнаго милосердія Божія, всегда готоваго принять кающагося грѣшника, повторяется весьма часто. Но и на Голгоѳѣ кромѣ благоразумнаго были два злодѣя непокаявшіеся; мы знаемъ также, что цѣлые города, какъ Содомъ и Гоморъ, которые оставлены Богомъ безъ покаянія; мы знаемъ изъ словъ апостола Павла, что *Богъ поругаемъ не бываетъ* (Гал. 6, 7), что Онъ иногда

Самъ поражаетъ обезумѣвшаго, порочнаго человѣка. Значитъ не всѣ могутъ разсчитывать на покаяніе въ послѣдній смертный часъ, оно является милостію, о которой надо просить Бога, но которая не всѣмъ дается. Мало того. Есть такія состоянія нравственнаго паденія, когда и молитва становится безуспѣшной, когда и молиться напрасно. Послушайте, что о семъ говоритъ ап. Іоаннъ Богословъ: если кто видитъ брата своего согрѣшающаго грѣхомъ не къ смерти, то пусть молится и Богъ дастъ ему жизнь, то есть, согрѣшающему грѣхомъ не къ смерти. Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ говорю, чтобы онъ молился (Іоан. 5, 16).

Все это я говорю и привожу вамъ, братіе, чтобы склонить съ одной стороны нераскаявшихся грѣшниковъ подумать о своемъ состояніи, не откладывая покаянія на послѣдній часъ, который не отъ насъ зависитъ, а съ другой, внушить всѣмъ вамъ заботу объ обращеніи таковыхъ на путь спасенія вашими братскими совѣтами, мольбами и убѣжденіями. *Братіе*, говоритъ св. ап. Іаковъ, *аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины и обратитъ кто, его, да вѣстъ, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 19—20). Конечно, этотъ путь убѣжденія упорнаго грѣшника бываетъ очень тяжелъ и даже опасенъ. Не даромъ еще Премудрый сказалъ: *не обличай злыхъ да не возненавидятъ тебе: обличенія бо нечестивому раны ему* (Притч. 9, 8). Но то, что подсказывается голосомъ житейскаго благоразумія, какъ въ данномъ случаѣ, не оправдывается высшимъ велѣніемъ слова Божія, которое прямо заповѣдуетъ *вразумлять безчинныя* (1 Сол. 5, 14). Тупое, безразличное отношеніе къ добру и злу на языкѣ

св. писанія называется теплохладностію и строго осуждается. Вѣмъ твоя дѣла, читаемъ въ Откровеніи, яко ни студенъ еси ни теплъ... изблевати тя отъ устъ моихъ имамъ (Откр. 3, 15—16). Христіанское ученіе есть начало живое, которое зоветъ къ дѣятельной борьбѣ со зломъ, чтобы приготовлять торжество добру. *Побѣждай злое благимъ* (1 Рим. 12, 21). Для сего и даны намъ оружія Божія, чтобы укрѣпляясь ими, мы, христіане, побѣждали все враждебное: *прочее, братіе моя, возмогайте во Господѣ и въ державѣ крѣпости Его; облецытеся во вся оружія Божія, яко возмощи вамъ стати противу козненъ діавольскимъ* (Еф. 6, 10—11).

Епископъ Митрофанъ.

Государственное значеніе духовенства въ исторіи св. Руси.

По мѣрѣ приближенія времени выборовъ въ 4-ю Государственную Думу чаще и громче раздаются въ свѣтской печати голоса о несовмѣстимости званія пастырскаго и депутатскаго, о невмѣшательствѣ пастырей въ политику, объ устраненіи духовенства отъ всякаго участія въ политической жизни страны. Нужно сознаться, что нѣкоторый поводъ къ такимъ утвержденіямъ лѣвой печати подало само пастырство, высказываясь по началу, при учрежденіи Госуд. Думы, объ обязанности духовенства стоять выше партійныхъ программъ и не отталкивать отъ союза съ церковью ни одного члена церкви, каковы бы ни были его политическія убѣжденія. Но жизнь, вопреки всякимъ разсужденіямъ отвлеченнаго характера, властно диктовала свои условія: она выдвигала мѣстами архипастырей и пастырей на гребень взбаломученнаго моря жизни, и кому не извѣстно, что, напр., членомъ всѣхъ трехъ думъ отъ Холмскаго края

состоялъ Преосвященный Епископъ Евлогій, съ большимъ достоинствомъ и пользою для православія защищавшій свою паству, какъ нѣкогда апостолъ зырянъ—св. Стефанъ ограждалъ свою новокрещенную паству отъ насилій и притѣсненій со стороны обидчиковъ.

Теперь, наканунѣ выборовъ въ 4-ю Думу, снова поднялись разговоры и внѣ духовенства и въ средѣ его объ участіи духовенства въ политической жизни страны. Отвѣтомъ на эти разговоры, а, можетъ быть, и поводомъ къ нимъ, послужили газетныя извѣстія объ организаціи въ Кіевской, Кишиневской и др. епархіяхъ предвыборныхъ Комитетовъ, какъ организаціонныхъ учрежденій въ цѣляхъ объединенія духовенства въ предстоящую компанію.

Исторія—лучшая учительница людей, и мы своею задачею поставляемъ выясненіе роли духовенства въ прошлыхъ судьбахъ нашего отечества, чтобы, «помянувъ дни древніе», поучиться тому, какъ правильнѣе разрѣшить теперь этотъ вопросъ, очевидно, не достаточно еще ясный для нѣкоторой части самого духовенства.

«Русское пастырство, на протяженіи всей своей исторической жизни, всегда жило жизнію народа, радуясь и страдая вмѣстѣ съ нимъ; оно всегда являлось передовою дружиной великаго русскаго народа, было огненнымъ столбомъ его на пути исторической жизни. И духовенство никогда до сихъ поръ не уклонялось отъ своей великой роли—освѣщать народу путь правды и вести свое стадо къ благу и счастью» («Вѣра и Жизнь» 1912 года № 3, 32). И неужели въ настоящее время, когда народъ русскій, какъ никогда раньше, жаждетъ правды, стремится къ счастью и мирному труду, стонетъ отъ нанесенныхъ ему ранъ, неужели въ такое трудное время лихолѣтья духовенство не дастъ народу опоры и ободренія, не станетъ на защиту вѣковѣчныхъ началъ, которыми строилась, росла и крѣпла св. Русь?

Вспомните, чѣмъ была іерархія въ эпоху удѣльно-вѣчевой системы. Въ тяжкіе дни княжескихъ междоусобицъ епископы выступали всегда съ словомъ примиренія и только ихъ святительскія

уста, чуждыя злобы и лести, способны были предотвратить потоки русской крови. Такъ, *митр. Николай* убѣждаетъ Владиміра Мономаха и другихъ князей оставить мысль о борьбѣ съ Святополкомъ; *соборъ духовенства* удерживаетъ отъ войны князя Мстислава съ Черниговскимъ княземъ Всеволодомъ Олеговичемъ; *Новгородскій Владыка* съ крестомъ въ рукахъ прекращаетъ междоусобицы на Волховскомъ мосту, а *преп. Сергій Радонежскій* посылался самимъ княземъ въ Нижній Новгородъ для примиренія враждующихъ удѣльныхъ князей. Можно ли говорить послѣ этихъ историческихъ фактовъ о невмѣшательствѣ духовенства въ общественно-гражданскую жизнь на основаніи преданій прошлаго?

Настало тяжелое для Россіи двухвѣковое татарское иго и вмѣстѣ съ тѣмъ сталъ совершаться переходъ отъ удѣльно-вѣчевой системы къ московскому единодержавію. Кто больше духовенства потрудился въ это время надъ сохраненіемъ православія и укрѣпленіемъ внутренней самобытности государственной жизни? «Любовь къ страдалицѣ-родинѣ яркимъ пламенемъ горѣла въ сердцѣ русскихъ святителей—Петра, Алексія, Іоны,—она была источникомъ тѣхъ самоотверженныхъ подвиговъ, которые совершали они, путешествуя въ Орду» и отстаивая тамъ интересы вѣры, московскихъ князей и народа. «Указывая словомъ и святою своею жизнью путь въ Царствіе Божіе, святители московскіе являлись и опытнѣйшими руководителями въ устроеніи гражданскаго порядка на Руси, поддерживая и охраняя всегда цѣльность Россіи [1]), какъ и залогъ ея несокрушимой мощи». И можно ли сказать, что духовенство, служа интересамъ гражданскаго порядка и внѣшней силы государства, забывало о своемъ первомъ долгѣ—говорить всегда и вездѣ правду, не боясь страданій за правду? Митрополитъ Филиппъ, напоминавшій Грозному царю о судѣ Божіемъ и преданный смерти за свое смѣлое слово, лучшій отвѣтъ тѣмъ недоброжелателямъ духовенства,

[1]) „Вѣра и жизнь“ 1912 г. № 3, 36.

которые готовы бросить камень въ духовныхъ родителей мощи и величія Россіи!

Но вотъ настало смутное время. «Угнетенный и измученный народъ, съ болью сердечной, грустно взиралъ, какъ на дорогой его родинѣ хозяйничали шайки злѣйшихъ враговъ церкви, разграбляя и разрушая святыни, это драгоцѣннѣйшее наслѣдіе благочестія предковъ» [1]). Тогда на защиту попранныхъ святынь встаетъ во весь ростъ патріархъ-мученикъ и его мощное слово о спасеніи Россіи отъ иновѣрцевъ находитъ себѣ откликъ въ благородныхъ русскихъ сердцахъ, и на глазахъ современниковъ совершается чудо: Кремль возвращенъ русскимъ, поляки изгнаны изъ Россіи, земскій соборъ избираетъ, съ участіемъ духовенства, родоначальника Дома Романовыхъ на царство!

Нужно ли послѣ этого говорить о подвигахъ другихъ святителей—Филарета, Никона, засѣдавшихъ въ Боярской Думѣ и подававшихъ свой, всегда громкій и вліятельный голосъ, по такимъ вопросамъ, какъ принятіе Азова подъ крѣпкую руку Россіи, присоединеніе Малороссіи или заключеніе мира?

Нужно совершенно не знать своей исторіи, не помнить своего родства, чтобы отрицать историческое право духовенства на участіе во всѣхъ сторонахъ гражданско-общественной жизни и дѣятельности Россіи. Кто былъ учителемъ и просвѣтителемъ Россіи въ то время, когда не существовало еще и самаго слова «интеллигенція» и единственной интеллигенціей на Руси было духовенство, по сужденію излюбленныхъ вождей интеллигенціи (Гл. Ив. Успенскій)? Кто несъ русскую христіанскую культуру въ тундры Сибири и степи Средней Азіи какъ не христіанскіе миссіонеры, отдававшіе свои силы и самую жизнь проповѣди Евангелія инородцамъ, пріобщенію окраинъ Россіи къ интересамъ Русскаго государства. Кто, кромѣ Меньшикова [2]), станетъ отрицать, что и жизнь недавно въ Бозѣ

---

1) „Вѣра и жизнь" 1912 г., № 3, 37.

2) „Новое время" 1912 г. отъ 11 февр. „Потеря силъ".

почившаго апостола Японіи—Архіеп. Николая—была высокимъ патріотическимъ подвигомъ, полнымъ героизма и любви къ родинѣ?

Естественно было и вполнѣ согласно съ духомъ и завѣтами прошлой исторіи Россіи и, при обновленіи государственнаго строя нашей дорогой родины, Монарху вспомнить о заслугахъ духовенства и пригласить его на равныхъ правахъ съ другими сословіями народа къ участію въ законодательной дѣятельности Государственной Думы и обновленнаго въ своемъ составѣ Государственнаго Совѣта.

Два епископа и около пятидесяти священниковъ въ 3 Государственной Думѣ представляли изъ себя весьма почтенную величину, съ которой нужно было считаться даже тѣмъ, кто въ принципѣ совершенно отрицалъ право участія духовенства на думскую работу.

Теперь лихорадочно-энергично идутъ подготовки всѣхъ политическихъ партій къ борьбѣ за свой успѣхъ при выборахъ въ 4 Думу. Для нѣкоторыхъ партій эти выборы—роковые симптомы, показатели ихъ «быть или не быть». Проведутъ онѣ своихъ кандидатовъ въ Думу—онѣ просуществуютъ еще нѣсколько лѣтъ на политической аренѣ; не проведутъ—онѣ исчезнутъ, какъ исчезаютъ въ воздухѣ мыльные пузыри. Inde irae! Отсюда та ревнивая зависть этихъ партій къ духовенству, къ его вліянію на народъ, ибо, по мнѣнію многихъ изслѣдователей народной жизни, «духовенство одно только у насъ, въ Россіи, и народно». Ни одно сословіе не стоитъ такъ близко къ народу какъ духовенство, ни одно сословіе не живетъ столь общею жизнью съ народомъ какъ духовенство: здѣсь даже самые недостатки въ соціальномъ бытѣ духовенства, отсутствіе для него казеннаго содержанія, обращаются въ пользу духовенства. Былъ голодъ, напр., въ текущемъ году и въ то время, какъ интеллигенція, живя въ городахъ или на жалованьѣ въ деревнѣ, старалась пожертвованіями на голодающихъ откупиться отъ призраковъ голодныхъ мукъ, духовенство, по свидѣтельству очевид-

цевъ, голодало вмѣстѣ съ народомъ, ибо привыкло жить одною дружною жизнью съ народомъ.

Но если духовенство такъ народно, знаетъ народную душу, раздѣляетъ его скорби и радости, то можетъ ли оно спокойно, безучастно смотрѣть, какъ расхищаются сокровища души народной, какъ пьянство и болѣзни подтачиваютъ могучій организмъ Россіи, какъ все русское забрасывается презрѣніемъ и иностранная культура вытравляетъ лучшія стороны русскаго быта.

Можетъ ли духовенство сносить спокойно тѣ оскорбленія, какія наносятся въ Думѣ и внѣ ея тому, чему оно призвано служить долгомъ совѣсти предъ Богомъ и родиной?

Соціализмъ, напр., не просто отрицаетъ религію, какъ пережитокъ прошлаго въ исторіи прогресса, но вступаетъ въ активную борьбу съ религіей. Его догматъ таковъ: «мы ни въ какого Бога не вѣруемъ и наша обязанность—тщательное искорененіе вѣры, и только тотъ достоинъ имени соціалиста, кто, будучи самъ невѣрующимъ, содѣйствуетъ со всѣмъ усердіемъ распространенію невѣрія» [1]) (Энгельсъ, Прудонъ, Бебель и др.). Можетъ ли духовенство, не переставая быть духовнымъ вождемъ русскаго народа, оставлять безъ возраженій подобныя рѣчи, молчаливо смотрѣть, какъ въ Думу, подъ фальшивымъ знаменемъ похищенныхъ у христіанства принциповъ (свободы, равенства и братства), проходятъ люди, лишенные вѣры въ Бога—этого перваго нравственнаго принципа, готовые изрыгать всяческія хулы на Церковь и ея служителей, зная, что, подрывъ корни у дуба, легче повалить и самый дубъ.

Правда, что санъ пастырскій и традиціи прошлаго требуютъ отъ пастырей сочетанія мудрости съ кротостію въ дѣятельности предъ выборами въ Государственную Думу. Мы, пастыри, призванные врачевать немощную совѣсть своей паствы, не должны дѣй-

---

1) „Вѣра и Жизнь" 1912 г., № 3, стр. 47.

ствовать тѣми средствами, какія осуждаемъ въ дѣятельности политическихъ партій.

Нашъ Учитель Христосъ Спаситель боролся всю жизнь и насъ научилъ бороться не съ людьми, а съ идеями, не съ грѣшниками, а съ грѣхами, не насильственными или лукавыми средствами, а прямыми и духовными.

«Передъ пастырствомъ, пишетъ одинъ священникъ въ Черниговскомъ епархіальномъ органѣ: если оно хочетъ счастья своимъ пасомымъ, если оно хочетъ блага Церкви и родинѣ, лежитъ священный долгъ—помочь народу провести въ Государственную Думу лучшихъ и благороднѣйшихъ мужей высокаго разума, чуткой совѣсти, любящихъ прежде всего Церковь и родину, близкихъ православной русской душѣ по своимъ святымъ идеаламъ, вѣрованіямъ, каковыхъ желаетъ дѣйствительно весь русскій православный народъ и возлюбленный отецъ русской семьи—Благочестивѣйшій Государь. Вѣдь Государственная Дума создана для того, чтобы творить великое дѣло созиданія св. Руси, а не разрушеніе ея; благо и единеніе народа на страхъ врагамъ, а не распри и вражду; улучшеніе быта и жизни прежде всего русскаго пахаря-труженика, тысячелѣтія поливающаго родную землю своимъ потомъ и кровью» (Вѣра и Жизнь, 1912, № 4, стр. 49).

Пусть же послѣ временнаго смущенія, испытаннаго духовенствомъ въ 1905—6 г.г., громче и шире раздается съ церковныхъ каѳедръ и внѣ храмовъ сильный убѣжденный призывъ русскихъ пастырей, какъ нѣкогда иноки Троице-Сергіева монастыря призывали своими посланіями Русь къ единенію, вспомнить забытыя страницы родной исторіи и единодушно идти на выборы съ цѣлію помочь Государю вывести снова Россію на путь мирнаго и плодотворнаго процвѣтанія, подъ сѣнью Церкви, въ условіяхъ обновленнаго царскими манифестами 17 апрѣля, 6 августа и 17 октября государственнаго строя.

Пастырямъ же надлежитъ помнить, что молчаніе духовныхъ

вождей въ такую отвѣтственную минуту—погибель для Россіи, скорбь и вѣнецъ терновый на чело Церкви, поводъ къ гибели православныхъ ея чадъ! (Донск. Еп. Вѣд.).

Какъ воспитывать вѣру?

Молитва въ воспитаніи святыхъ занимала одно изъ первыхъ мѣстъ. И это понятно. Если религія есть союзъ, единеніе Бога съ человѣкомъ, то молитва представляетъ собою выраженіе этого союза, форму этого единенія. Въ молитвѣ человѣкъ тѣснѣйшимъ образомъ входитъ въ соприкосновеніе съ Богомъ. Совѣсть человѣческая поставляется здѣсь, такъ сказать, подъ всепроницающими лучами абсолютной чистоты Божіей. Если, дѣйствительно, нужно «познавать себя», то въ этомъ случаѣ молитва является самымъ могущественнымъ средствомъ. Въ молитвѣ человѣкъ уходитъ въ себя, поставляетъ себя предъ лицомъ правды Божіей и видитъ, насколько онъ близокъ или далекъ къ поставленнымъ предъ нимъ свыше идеаламъ жизни. Въ этомъ смыслѣ молитва является не только надежнѣйшимъ способомъ «чистки души», необходимость въ которой сознаютъ даже такіе независимые люди, какъ, напримѣръ, Л. Толстой, но и лучшимъ средствомъ для предохраненія души отъ загрязненія въ будущемъ. Чѣмъ больше человѣкъ молится, чѣмъ чаще подводитъ свое сознаніе къ престолу Бога—Судіи, тѣмъ строже относится онъ къ каждому своему шагу, къ каждому слову, и, благодаря этому, вырабатывается постепенно у человѣка спасительный навыкъ всегда имѣть въ сознаніи своемъ Бога, непрестанно какъ бы *ходить предъ Богомъ*, всю жизнь полагать въ Богѣ, полагать всю «жизнь во Христѣ» (Іоаннъ Кронштадтскій). Въ виду этого исключительнаго значенія молитвы въ дѣлѣ вѣры Христосъ Спаситель не только научилъ вѣрующихъ молиться (Лук. XI, 1—4), но и неоднократно повторялъ Свою заповѣдь: «бдите и молитеся», о молитвѣ говорилъ, какъ объ одномъ изъ главнѣйшихъ средствъ

борьбы съ темными силами зла (Марк. IX, 29) и Самъ, будучи Сыномъ Божіимъ, молился передъ началомъ Своего служенія въ пустынѣ и въ концѣ—въ саду Геѳсиманскомъ, какъ не молился еще ни одинъ человѣкъ. «Непрестанно молитеся»,—было завѣтомъ и святыхъ апостоловъ, завѣтомъ не въ словахъ только ихъ, но и въ дѣлахъ. И всѣхъ отцовъ святыхъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, отшельниковъ какъ мы могли бы прежде всего назвать, если не «святыми молитвенниками»? Значеніе молитвы въ области вѣры столь существенно, она является здѣсь столь важнымъ элементомъ, что, если нѣтъ молитвы, то, собственно, нѣтъ уже, очевидно, и вѣры. А у насъ къ настоящему времени только и рѣчи, что о необходимости сокращенія праздниковъ, объ излишней продолжительности богослуженія, о ненужности молитвы предъ началомъ дѣла, по окончаніи его, о неумѣстности крестнаго знаменія при вхожденіи въ домъ, при прохожденіи мимо храма или часовни и т. под. И при такихъ условіяхъ удивляются, что трудно у насъ воспитывать вѣру! Конечно, трудно будетъ воспитывать, если благопріятныя для этого условія будутъ не поддерживаться и соотвѣтствующимъ образомъ культивироваться, а будутъ совсѣмъ устраняться. Нѣтъ, если вы хотите, чтобы ребенокъ вашъ былъ надлежащимъ образомъ воспитанъ въ религіозномъ отношеніи, то пусть онъ молится. Учить ребенка молитвѣ какими либо внѣшними, тѣмъ болѣе насильственными способами нужно менѣе всего. Пусть ребенокъ самъ пойметъ смыслъ молитвы; а онъ пойметъ его, если ему другими условіями религіознаго воспитанія—примѣромъ родителей и воспитателей, достойной ихъ жизнью, религіознымъ образованіемъ и т. под.—будетъ прививаться религіозный взглядъ на жизнь. Однако, можно и сознавать смыслъ и назначеніе молитвы, и тѣмъ не менѣе, уклоняться отъ молитвы просто по лѣни, по слабости, по «немощности плоти», на которую указывалъ Самъ Спаситель Своимъ ученикамъ въ Геѳсиманскомъ саду. Въ этихъ случаяхъ необходимо уже нѣкоторое принужденіе къ молитвѣ въ формѣ разъясненій,

убѣжденій, разумно-высказываемыхъ требованій. Противъ принужденія къ молитвѣ современная молодежь выдвигаетъ обыкновенно аргументъ, который представляется ей абсолютно неоспоримымъ: «нельзя, говорятъ, молиться по заказу». Но мы должны сказать, что въ этомъ ходячемъ афоризмѣ: «нельзя молиться по заказу» нѣтъ ничего, кромѣ лицемѣрія и лжи. Оправдываются тѣмъ, что можетъ не быть «настроенія для молитвы». Но, во-первыхъ, у вѣрующаго человѣка всегда должно быть настроеніе для молитвы, въ смыслѣ желанія молиться, а, во вторыхъ, если бы въ извѣстныхъ случаяхъ и дѣйствительно не было настроенія для молитвы, то именно молитвой оно можетъ быть создано. Святые отцы непремѣнно прибѣгали къ молитвѣ, когда предъ ними являлся какой либо соблазнъ, способный породить въ нихъ немолитвенное настроеніе. Молитва, вообще, не только выраженіе вѣры, но и средство возбужденія, поддержанія и развитія вѣры. И Христосъ заповѣдалъ молиться именно для того, чтобы не войти въ напасть (Матѳ. XXVI, 41). Съ увѣщаніемъ молиться Христосъ обращался къ апостоламъ, когда они даже по физическому своему состоянію не были, повидимому, способны къ молитвѣ, какъ сказали бы въ наше время: Христосъ призывалъ учениковъ молиться, пробуждая ихъ отъ сна (Матѳ. XXVI, 40—45). Что это, какъ не урокъ на всѣ времена, что молитва—это нашъ долгъ, что мы должны принуждать себя къ молитвѣ, смотрѣть на на нее, какъ на *заказъ*, данный намъ для выполненія отъ Самого Господа? Такимъ образомъ, нужно не только располагать дѣтей къ молитвѣ, но въ соотвѣтствующихъ случаяхъ и принуждать ихъ къ ней путемъ увѣщаній и обоснованныхъ требованій. Но, несомнѣнно, воспитателю пришлось бы меньше прибѣгать къ этимъ увѣщаніямъ и требованіямъ, если бы онъ сумѣлъ привить ребенку взглядъ на молитву не только, какъ на долгъ, но и какъ на радость, какъ источникъ высокаго духовнаго наслажденія. Когда вы стоите предъ сіяющимъ огнями алтаремъ, окруженные благодатнымъ миромъ и тишиной храма, когда слышите дивные богослужебные гимны, полные

чарующей и совсѣмъ неземной поэзіи, когда вы видите передъ собой священнослужителя, который, по благодати, преемственно передававшейся тысячелѣтіями отъ Самого Христа и апостоловъ, возноситъ молитвы за все множество вѣрующихъ, развѣ не чувствуете вы себя въ мірѣ столь далекомъ отъ житейской безтолковой суеты и пошлости, отъ корыстныхъ разсчетовъ и вражды человѣческой, отъ всѣхъ невзгодъ и страданій собственной жизни? Развѣ не чувствуете вы себя уже близко къ тому міру, гдѣ совсѣмъ нѣтъ печали и воздыханія, гдѣ одна только радость? Развѣ не чувствуете вы, что и другіе люди, что стоятъ рядомъ съ вами, они пришли сюда въ храмъ, уже не тѣ, что были за стѣнами храма. Здѣсь они лучше, чище, искреннѣе, благороднѣе? Развѣ не чувствуете вы, что въ храмѣ, предъ украшеннымъ чертогомъ Спасителевымъ, и въ людяхъ зажигаются лучшія желанія тоже украситься духовно и стать достойными красоты Божіей, черезъ что обнаруживается въ нихъ то лучшее, что есть въ человѣческой природѣ, драгоцѣннѣйшій даръ ея—смиреніе и алканіе правды Божіей? Храмъ вводитъ человѣка въ царство абсолютной чистоты Божіей и смиреннаго очищенія души человѣческой, а потому онъ волнуетъ человѣка благороднѣйшимъ и радостнѣйшимъ волненіемъ отъ ощущенія близости Божіей и отъ сознанія, что люди могутъ объединяться между собою и по наиболѣе высокимъ чертамъ своего духа. Если вашъ питомецъ пойметъ и почувствуетъ эту благородную радость молитвы, то онъ будетъ молиться. Не нужно здѣсь для воспитателя много мудрости. Нужно, главнымъ образомъ, самому понимать и любить молиться, какъ напримѣръ, любила и понимала молитву простая старушка, няня-воспитательница Лизы Калитиной (у Тургенева). Воспитанная этой простой, но глубокой и поэтически вѣрующей няней, Лиза Калитина смотрѣла на молитву не только какъ на высшую радость, и любила молитву, ибо «сердцемъ добрымъ и кроткимъ любила одного Бога, восторженно, робко, нѣжно»...

Но едва ли не главною чертою въ исторіи воспитанія «свя-

тыхъ Божіихъ человѣковъ» является то, что почти всѣ они отъ дней дѣтства уклонялись отъ свѣтскихъ игръ и развлеченій, любили уединеніе и рано начинали различать міръ духовный и міръ плотской и различать понятія временнаго и вѣчнаго, условнаго и абсолютнаго; рано начинали противополагать царство Христово царству веліарову.

Этого различенія двухъ очень различныхъ міровъ, этого противоположенія между Христомъ и веліаромъ мало замѣчается въ настоящее время. Христосъ Господь провозгласилъ для Своихъ последователей принципы съ содержаніемъ духовнымъ и со значеніемъ вѣчнымъ. Однако, принимая эти принципы, современный христіанинъ едва ли не наравнѣ съ ними принимаетъ принципы и другого рода, принципы характера матеріальнаго, временнаго, условнаго. Обольщаясь успѣхами современной матеріальной культуры, христіанинъ нашихъ дней въ этой культурѣ, въ ея богатствѣ и блескѣ, въ ея условныхъ цѣнностяхъ склоненъ видѣть цѣнности уже не условныя и временныя, а какъ бы непрестающія, неизмѣнныя и даже единственно прочныя и вѣрныя. Отсюда—преклоненіе современнаго человѣка передъ богатствомъ, передъ роскошью, передъ всякаго рода матеріальными удобствами. Стремленіе къ матеріальнымъ благамъ, желаніе внѣшнихъ улобствъ и «комфортабельной» обстановки жизни и тяготѣніе къ мірскимъ удовольствіямъ проникаютъ нынѣ даже въ среду людей духовныхъ, желающихъ по образу своей жизни не отставать отъ людей свѣтскихъ и иногда удѣляющихъ слишкомъ много вниманія обученію своихъ дѣтей «и танцамъ, и пѣнію, и нѣжностямъ, и вздохамъ». Само собою разумѣется, что чѣмъ больше обнаруживаются въ насъ стремленія ко внѣшнимъ благамъ, тѣмъ менѣе у насъ можетъ быть вліянія на нормальный ходъ религіознаго воспитанія подрастающихъ поколѣній. Конечно, не полное отрицаніе внѣшнихъ благъ заповѣдано намъ Евангеліемъ. Христосъ благословляетъ и эти блага, благословляетъ и пользованіе этими благами, благословляетъ разумное наслажденіе жизнью,

но Онъ предостерегаетъ отъ возможности обоготворенія этихъ благъ, отъ возможности служенія имъ, какъ богу—мамонѣ. Христіанинъ можетъ владѣть даже избыткомъ матеріальныхъ благъ и широко пользоваться ими, но подъ тѣмъ лишь условіемъ, если, въ случаѣ потребности, найдетъ въ себѣ достаточно силъ отречься отъ всѣхъ своихъ имѣній и отъ всѣхъ удовольствій ради высшихъ духовныхъ интересовъ. Христіанство лишь противъ тѣхъ, кто не въ Бога богатѣетъ (Лук. XII, 21), но оно благословляетъ тѣхъ, кто въ состояніи морально возобладать богатствомъ (М. Олесницкій. «Изъ системы христіанскаго нравоученія». Стр. 410), усвоить его себѣ, подчинить своей нравственной волѣ, своему духу, что мы видимъ въ евангельскихъ примѣрахъ Закхея, послѣ его раскаянія (Лк. XIX, 2), богатаго «начальника» (Іоан. III, 1), въ примѣрѣ богатыхъ женщинъ, которыя слѣдовали за Іисусомъ и помогали Ему «имѣніями своими» (Лк. VIII, 3), богатаго (Іоан. XIX, 39), Іосифа Аримаѳейскаго «ученика Іисусова» (Іоан. XIX, 38) и т. дал.

— Какъ видите, говорилъ намъ въ Кіевѣ одинъ изъ почтенныхъ и уважаемыхъ архимандритовъ въ Кіевской лаврѣ: у меня богатая обстановка. Я не мало имѣю всего хорошаго вокругъ себя, что поддерживаю, главнымъ образомъ, ради того, чтобы, согласно наставленію апостольскому, быть «всѣмъ вся». И, въ случаѣ надобности, разстался бы со всѣмъ этимъ богатствомъ не только безъ боли, но съ радостію, ибо бремя это неудобоносимое. Съ однимъ только не разстался бы во вѣкъ: съ любовію ко Христу, Богу моему...

Вотъ какое отношеніе ко внѣшнимъ благамъ не возбраняется христіанствомъ. Но если родитель или воспитатель чувствуетъ, что онъ не различаетъ рѣзко міра духовнаго и плотского и ради интересовъ перваго не въ состояніи отказываться отъ интересовъ второго, то онъ долженъ или всѣ нравственныя усилія свои направить къ тому, чтобы воспитать въ себѣ соотвѣтствующее отношеніе къ матеріальнымъ цѣнностямъ, или же мужественно сознать свою неправоспособность въ дѣлѣ религіознаго воспитанія.

Итакъ, добрый примѣръ личной жизни родителей, воспитателей и учителей, истинная и самоотверженная любовь ихъ къ воспитываемымъ дѣтямъ, религіозно-церковное направленіе въ образованіи дѣтскаго ума, воспитаніе въ дѣтяхъ прочнаго навыка къ молитвѣ и христіански-независимаго отношенія ко внѣшнему міру—вотъ нѣкоторые изъ главныхъ пріемовъ религіознаго воспитанія, оправданныхъ духовнымъ опытомъ святыхъ угодниковъ Божіихъ (П. Е. В.).

О клеветѣ.

Въ наше время клевета и пасквиль изъ задворковъ общественной жизни, гдѣ прежде имъ было мѣсто, выползли на свѣтъ Божій и нашли себѣ пріютъ въ извѣстной части печати. Волна революціи выбросила на берегъ жизни проходимцевъ, которые, пользуясь свободою слова, избрали себѣ позорное ремесло—клеветать и пасквильничать. Хорошо изображаетъ это позорное ремесло Архіеп. Владиміръ въ Дон. Еп. В. «Къ какимъ средствамъ, говоритъ Владыка, не прибѣгаетъ клевета для достиженія своихъ преступныхъ замысловъ? Въ какія разнообразныя одежды не облекаетъ свой ужасный и отвратительный видъ! Она вторгается въ семейную и частную жизнь, стараясь ложными извѣтами разстроить истинную любовь и истинную дружбу.

«Господь нашъ Іисусъ Христосъ, указывая на злобное сердце, какъ источникъ клеветы, сравниваетъ ее съ самыми тяжкими злодѣяніями, каковы убійство, воровство, и съ такими порочными проявленіями человѣческихъ страстей, каковы любодѣяніе, прелюбодѣяніе. «Отъ сердца, говоритъ Онъ, исходятъ помышленія злая: убійства, любодѣянія, прелюбодѣянія, воровство, лжесвидѣтельства, хулы»... И дѣйствительно, развѣ злоязычный клеветникъ—этотъ хульникъ и лжесвидѣтель—лучше убійцы?... Послѣдній посягаетъ на тѣлесную жизнь человѣка, а первый старается погубить во мнѣніи общества его духовную, нравственную жизнь. Воръ похищаетъ веще-

ственное наше достояніе; но развѣ не опаснѣе его злорѣчивый клеветникъ нашъ, окрадывающій самое дорогое наше сокровище— доброе наше имя?

«Прелюбодѣй лишаетъ и наругается надъ честью лицъ, подпадавшихъ его порочной страсти; но развѣ иное что дѣлаетъ злорѣчивый хульникъ и лжецъ, изрыгая на ближняго ядъ своей клеветы?...

«Гнусная по природѣ клевета безпощадна въ своихъ дѣйствіяхъ. Исторія представляетъ намъ, хотя и рѣдко, примѣры сострадания и даже великодушія среди самыхъ закоренѣлыхъ злодѣевъ и убійцъ. Почтенная сѣдина, высокое положеніе, священный санъ, материнская любовь, беззащитная дѣва... вызывали иногда чувство состраданія въ сердцахъ злодѣевъ и склоняли ихъ къ пощадѣ, даже защитѣ и помощи... Клевета же безпощадна»...

«Послушайте, что пишетъ св. Антоній Великій о злорѣчивыхъ клеветникахъ: «Языкъ дракона менѣе вреденъ, нежели языкъ того, кто любитъ клеветать, касаясь чести ближняго, ибо такой человѣкъ производитъ распри и ссоры между людьми, живущими смирно, посѣваетъ зло между ближними и разрушаетъ весьма многія и полезныя общества... Кто принимаетъ къ себѣ такого человѣка, того вовлекаетъ онъ во многіе грѣхи; кто сообщается съ нимъ, тотъ сообщается съ убійцею: убійца и клеветникъ производятъ одинаковыя дѣйствія: какъ убійца мечемъ умерщвляетъ тѣло, такъ клеветникъ словами умерщвляетъ душу. Языкъ злорѣчиваго клеветника подобенъ жалу змѣи; даже безопаснѣе жить съ змѣею и скорпіономъ, нежели съ клеветникомъ. Многіе грѣхи гораздо простительнѣе клеветы. Клеветникъ и тотъ, кто слушаетъ его, вмѣстѣ съ нимъ получаетъ одинаковое осужденіе.

«Безопаснѣе бываетъ приблизиться къ огню и обжечься имъ, нежели приблизиться къ клеветнику и говорить съ нимъ.

«Никогда не оказывай уваженія тому, кто злорѣчиво говоритъ тебѣ о ближнихъ, совѣтуетъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Такимъ

образомъ окажешь двойную пользу: однимъ пластыремъ уврачевавъ и себя и ближняго».

«Къ тебѣ обращаемся, заканчиваетъ свою рѣчь Архипастырь, съ словомъ утѣшенія, невинно оклеветанный братъ и сестра. Тяжело твое положеніе. Миръ и душевное спокойствіе твои нарушены. Но мужайся. Не падай духомъ. Долгъ каждаго христіанина мужественно переносить всякое несправедливое нареканіе. Удвой, утрой свою полезную дѣятельность. Сознаніе собственной правды придастъ тебѣ силу и крѣпость. Въ средѣ самого общества найдутся люди хорошо тебя знающіе; они подадутъ тебѣ руку помощи, окажутъ искреннее сочувствіе и уваженіе и возстановятъ въ глазахъ истинно добрыхъ и благомыслящихъ людей твою честь и доброе имя. Старайся и самъ законными путями изобличить клевету; но избѣгай злорѣчія. Знай, что быть оклеветаннымъ лучше, въ тысячу разъ лучше, чѣмъ быть клеветникомъ».

Видно широко раскинула свои сѣти по лицу русской земли клевета, если Архипастырь нашелъ нужнымъ говорить о ней въ народной бесѣдѣ.

Спутницы.

Въ Енисейскихъ епарх. вѣд. напечатана статья «Спутницы», авторъ которой, говоря о современныхъ сельскихъ матушкахъ, между прочимъ, пишетъ:

«Всѣхъ современныхъ священническихъ женъ можно раздѣлить на пять главныхъ категорій.

Первый типъ священнической жены можно охарактеризовать такими чертами. Внѣшность—дородная. Дѣятельность: распоряженіе стряпками и руганіе ихъ, сборъ осенокъ, петровскихъ и др., кушанье и спанье. Интересы: здоровье дѣтей, нажива, сплетни и пересуды съ кумушками, почетное мѣсто въ углу на именинахъ, свадьбахъ и др. деревенскихъ вечеринкахъ. Это типъ вымирающій,

Не будемъ жалѣть его. Въ немъ нѣтъ и малой доли сопутствія пастырю.

Второй типъ въ другомъ родѣ. Это типъ скромной, смиренной женщины, трудолюбивой хозяйки и заботливой матери. Она вѣчно на кухнѣ или въ столовой и спальной. Отъ печки до стола и отъ стола до зыбки—вотъ ея дѣятельность. Она заботится угодить мужу: въ гости ходитъ рѣдко и почетомъ особеннымъ среди прихожанъ не пользуется. Въ праздники, когда позволяетъ время, ходитъ въ церковь, но воодушевленіе ей незнакомо. Книгами и дѣлами мужа не интересуется. Если случатся житейскія огорченія—въ родѣ болѣзни и смерти дѣтей, обиды отъ мужа и т. п., она переноситъ ихъ, но переноситъ пассивно, съ нѣкоторою тупою безнадежностью. Ничего лучшаго впереди она не ждетъ, но и отчаянія не имѣетъ. Короче сказать—это типъ простой, доброй и и честной, но не развитой во всѣхъ отношеніяхъ, женщины. Трудъ и огорченія часто видитъ она въ жизни, но радости и утѣшенія мало. Пожалѣемъ ее, но не пожелаемъ распространенія такому типу священнической жены, ибо въ этомъ типѣ нѣтъ сознанія общественнаго долга.

Третій типъ, это типъ щеголеватой, кокетливой и легкомысленной женщины, съ чисто буржуазными интересами въ жизни. Дѣтьми своими она тяготится, хотя иногда и наряжаетъ ихъ по барски; но о христіанскомъ воспитаніи ихъ совершенно не заботится. Она любитъ вечера, моды, общество кавалеровъ. Участвуетъ въ спектакляхъ. Въ отношеніи религіи у ней самые жалкіе обрывки: такъ, кое-когда небрежно перекрестится, да очень рѣдко забѣжитъ къ концу обѣдни въ церковь. Это отвратительный типъ. Въ крайнихъ своихъ выраженіяхъ онъ встрѣчается рѣдко. Но не мало есть священническихъ женъ, которыя пошли бы по этому пути, если бы позволяли средства и вообще благопріятствовали бы тому условія жизни; къ счастью, недостатокъ средствъ и самыя

условія быта духовенства не даютъ развиться пошлымъ буржуазнымъ наклонностямъ нѣкоторыхъ матушекъ.

Совсѣмъ не похожъ на предыдущіе типы четвертый типъ священнической жены. Это развитая, начитанная и серьезная женщина. Но односторонне развитая. Она много читаетъ, но исключительно «свѣтскую» литературу—беллетристику новыхъ писателей, толстыя періодическія изданія, газеты. Религіозными вопросами она не интересуется. Надъ житіями святыхъ и прологами, пожалуй, улыбнется. Богословіе для нея мертво и скучно. Да она и не пробовала его читать. Въ церковь ходитъ только по необходимости. Она съ охотой берется за учительство въ школѣ, фельдшерство и т. п. Вообще ей очень хочется имѣть независимое положеніе отъ мужа и въ этомъ отношеніи она до болѣзненности чувствительна. Однако, имѣя отдѣльную службу, она хотя и несетъ ее съ полной добросовѣстностью и даже умѣньемъ и съ успѣхомъ, но воодушевленія и самоотверженности въ служеніи не имѣетъ. Одѣвается довольно изысканно. Живого общенія съ простонародьемъ не имѣетъ и въ послѣднемъ видитъ, главнымъ образомъ, невѣжество и грубость. Къ служенію мужа относится безразлично. Положеніе ея въ семьѣ священника фальшиво. И она, конечно, совсѣмъ не спутница мужу въ его пастырскомъ служеніи. Она ничего не имѣла бы противъ того, если-бъ мужъ ея и совсѣмъ снялъ рясу и сдѣлался бы акцизнымъ надзирателемъ, начальникомъ желѣзнодорожной станціи или чѣмъ угодно. Если мужъ такой жены—священникъ убѣжденный и человѣкъ съ твердымъ характеромъ, то отрицательныя стороны этого типа нѣсколько сглаживаются. При другихъ же условіяхъ, мужъ вполнѣ подчиняется антицерковному вліянію жены, и изъ него получается уродливый типъ священника безъ всякихъ устоевъ, безъ уваженія къ уставамъ той церкви, которой служитъ, и безъ вѣры въ то священство, которое на себѣ носитъ.

Пятый типъ священнической жены лучше всего характери-

зуется апостольскимъ словомъ: спутница. Это, истинно, спутница мужу въ его пастырскомъ служеніи. Она всюду слѣдуетъ по его стопамъ и въ минуты его боренія и изнеможенія всегда готова утѣшить его и подкрѣпить. Прежде всего она спутница мужу въ вѣрѣ. Нерѣдко, хорошо знакомая со свѣтской литературой и получившая вообще, т. назыв., «свѣтское» образованіе, она съ благоговѣйнымъ вниманіемъ углубляется и въ чтеніе святоотеческой литературы, прологовъ и житій. Она вмѣстѣ съ мужемъ изучаетъ ихъ, а также и самое Слово Божіе. Она молится вмѣстѣ съ мужемъ и дома, и въ церкви, и въ избахъ прихожанъ. Во время отлучекъ мужа молитвенно сопутствуетъ ему. Чуждая того, что называется ханжествомъ, она въ тоже время съ уваженіемъ относится къ установленіямъ церкви, относительно поста и вообще внѣшняго уклада жизни. Она не пустится въ танцы и вообще не будетъ увлекаться другими мірскими «развлеченіями» и не станетъ этого дѣлать не только изъ любви къ мужу и изъ уваженія къ его служенію, но и просто потому, что ей это совершенно неинтересно, да и некогда объ этомъ думать. У ней такъ много священныхъ заботъ и высокихъ интересовъ, что мысль о танцахъ, вечерахъ и т. п. даже и въ малой степени не привлекаетъ ее. Вѣдь она спутница пастыря, спутница того, кто долженъ возвѣщать людямъ Евангеліе, кто долженъ вразумлять заблудшихъ, кто долженъ насыщать алчущихъ, утѣшать страдальцевъ, защищать обиженныхъ.. Она спутница того, кто долженъ бороться съ царствующимъ въ мірѣ зломъ, кто обязанъ вслухъ всѣхъ громко возвѣщать: «Горе вамъ, богатые! ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! ибо взалчите! Горе вамъ, смѣющіеся нынѣ! ибо восплачете и возрыдаете» (Лк. VI, 24—25). До танцевъ ли, нарядовъ и развлеченій вѣрной спутницѣ того, кто провозглашаетъ людямъ эти слова Христовы?!

О, нѣтъ! даже и мимолетно сердце ея не ищетъ такихъ радостей. Сердце ея влечетъ ее въ жилища несчастныхъ, голодныхъ,

холодныхъ, заброшенныхъ, забытыхъ. Тутъ ея мысли, ея заботы, ея интересы. Она горячо желаетъ помочь всѣмъ. И ей все кажется, что она мало дѣлаетъ добра людямъ, что она эгоистка и думаетъ только о себѣ. Смиреніе бываетъ всегда спутникомъ истинной добродѣтели. Въ такомъ же духѣ она воспитываетъ и дѣтей своихъ. Она стремится вложить въ нихъ навыки дѣятельной христіанской любви и искренняго благочестія. Ничто такъ не огорчаетъ ее въ ихъ поведеніи, какъ случаи неблагодарности и холодности ихъ къ Богу и грубости въ отношеніи къ людямъ. Въ такъ называемомъ «обществѣ» она бываетъ очень рѣдко: въ гости къ людямъ привиллегированнаго положенія ей ходить некогда, да и въ большинствѣ случаевъ съ ними у ней почти ничего общаго. Но когда случается ей въ обществѣ такихъ людей бывать, она держитъ себя съ свойственной ей скромностью и безъ тѣни какого-либо пренебреженія или высокомѣрія. Эти чувства совершенно не свойственны ея натурѣ. Много дѣлающая, много читающая и думающая, она, однако, никогда не стремится поставить на видъ свою дѣятельность, свое развитіе или начитанность. Напротивъ, она искренно считаетъ себя малодѣятельной и малосвѣдущей.

Въ средѣ простого народа она, наоборотъ, бываетъ очень часто. Здѣсь она чувствуетъ себя въ родной атмосферѣ. Она постоянно посѣщаетъ съ мужемъ дома простолюдиновъ и съ воодушевленіемъ принимаетъ активное участіе въ тѣхъ бесѣдахъ и собраніяхъ, которыя мужъ ея устраиваетъ съ народомъ какъ въ храмѣ, въ школѣ или иномъ помѣщеніи, такъ и въ домахъ самихъ прихожанъ, по приглашенію послѣднихъ. О, какъ много отрадныхъ и святыхъ чувствъ почерпаетъ она въ живомъ общеніи съ народомъ, въ этой мирной бесѣдѣ въ маленькой горницѣ, переполненной народомъ, за невзыскательной и общей съ простыми людьми трапезой на самодѣльной скатерти, въ бесѣдѣ, прерываемой хотя и не музыкальнымъ, но воодушевленнымъ общимъ пѣніемъ молитвъ и священныхъ стиховъ! Въ свою очередь и дома она принимаетъ

своихъ прихожанъ съ полнымъ радушіемъ. И они идутъ къ ней, какъ къ своему человѣку, и чувствуютъ себя у нея, какъ дома. Здѣсь, въ домѣ священника, никто и ничто ихъ не третируетъ, а также и они нисколько не шокируютъ хозяевъ.

Она, при случаѣ, не сторонится и занятій въ школѣ, фельдшерства и т. п. Она берется за эти дѣла даже съ большой охотой и увлеченіемъ. Но при этомъ у нея нѣтъ никакихъ корыстолюбивыхъ видовъ или жажды независимости, а одно горячее желаніе принести людямъ пользу.

Во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ она стремится поддержать мужа. Если же видитъ его унывающимъ при неудачахъ или готовымъ опустить руки при видимой безплодности нѣкоторыхъ стремленій его, то спѣшитъ утѣшить его, подкрѣпить. Она напоминаетъ ему о Христѣ, о Его подвигѣ. Она съ любовью указываетъ мужу на собственныя его ошибки или невѣрный шагъ. Она молится за него и проситъ у Бога для него помощи и подкрѣпленія. Однимъ словомъ, она во всемъ, какъ вѣрная спутница, какъ добрая и любящая сестра во Христѣ. Вотъ положительный типъ жены священника! Но воплощается ли такой типъ въ дѣйствительности? среди современныхъ священническихъ женъ есть ли такія вѣрныя спутницы пастыря?

Немного, но есть. Ихъ мало, но онѣ истинно народныя матушки. Смиренны, скромны онѣ. Но задача ихъ, поистинѣ, высока и свята. Немного о нихъ сказано въ прошломъ. Но славное будущее принадлежитъ имъ.

Библіографическія замѣтки.

Православный Благовѣстникъ или внѣбогослужебныя собесѣдованія о предметахъ православной вѣры. Священника П. *Торопова.* Пермь, 1906 г., цѣна 85 к.

Книга (292 стр.) о. Торопова заключаетъ въ себѣ тридцать четыре внѣбогослужебныхъ собесѣдованія преимущественно по евангельской исторіи, начиная съ рождества Богоотроковицы Маріи и кончая вознесеніемъ Спасителя на небо. Изложены эти собесѣдованія языкомъ общедоступнымъ и могутъ быть съ удобствомъ прочитаны при свѣтовыхъ картинахъ. Для церковныхъ библіотекъ книга не лишняя.

Православно-русскій патріотизмъ или поученія о главнѣйшихъ обязанностяхъ къ отечеству Православно-Русскихъ людей—военныхъ и всѣхъ сословій. *Его-же.* г. Пермь, 1908 г., цѣна 15 к.

Какъ показываетъ самое заглавіе, книжка эта заключаетъ въ себѣ рядъ поученій (12), въ коихъ раскрывается, что нашъ патріотизмъ, любовь къ Отечеству долженъ выражаться въ исполненіи слѣдующихъ обязанностей: 1) мы должны вѣровать въ истиннаго Бога и любить Его, 2) мы должны почитать царя и любить его, 3) мы должны защищать Отечество и любить его.

Какъ и предыдущая, книжка написана просто и заслуживаетъ быть выписанною для церковныхъ библіотекъ.

Призывъ Русскаго народа къ вѣрѣ въ живого Бога. *Его - же.* Пермь, 1906 г., цѣна 15 к.

Брошюра (36 стр.) написана въ дни такъ называемаго печальной памяти „освободительнаго движенія". Установивъ, что это небывало ужаснѣйшее зло на Руси явилось отъ матеріалистическаго, антихристіанскаго направленія въ нашихъ школахъ, авторъ такъ опредѣляетъ задачу своей „бесѣды": „Мы поведемъ бесѣду о томъ, что Истинный Живой Богъ, православными народами исповѣдуемый, дѣйствительно существуетъ. Поведемъ эту бесѣду съ тѣмъ благимъ намѣреніемъ, чтобы слабыхъ и сомнѣвающихся въ бытіи Бога убѣдить, а вѣрующихъ еще болѣе утвердить въ разумно-сознательномъ Его исповѣданіи, отпадшихъ же дѣлать безотвѣтными предъ Богомъ и людьми".

Въ дальнѣйшемъ авторъ, опровергая невѣрующихъ, преимуще-

ственно на основаніи слова Божія, устанавливаетъ истину бытія живого Бога.

Назидательныя чтенія для православныхъ русскихъ воиновъ. Второе изданіе дополненное. *Его-же.* Пермь, 1908 г., цѣна 80 к.

Книга эта (281 стр.), назначенная для опредѣленнаго круга читателей, состоитъ изъ пяти отдѣловъ: 1) Образцы военныхъ подвиговъ, взятые изъ священно-библейской исторіи; 2) Примѣры военныхъ подвиговъ изъ греко-римской церковно-гражданской исторіи; 3) Примѣры изъ православно-русской церковно-гражданской исторіи; 4) шесть поученій о царепочитаніи и 5) Православно-русскій патріотизмъ.

Своему назначенію: „дать воинству чтеніе здоровое, разумное, нравственное и основательное, съ такимъ направленіемъ, которое нашихъ воиновъ дѣлало бы способными какъ словомъ убѣжденія, такъ и орудіями побѣжденія возстать на враговъ вѣры и Отечества"—книга о. Торопова отвѣчаетъ.

Перу того же автора принадлежатъ еще слѣдующія брошюры: **Сказаніе о праведномъ Симеонѣ, Чудотворцѣ Верхотурскомъ** Изданіе второе, Пермь, 1906 г., цѣна 5 к. **Полезный совѣтъ** Православному христіанину о томъ, что Божіе Писаніе и Христово Евангеліе нужно читать съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, дабы чтеніе было во спасеніе читающаго и послушающихъ его. Пермь, 1907 г., цѣна 5 к. **Братская бесѣда** о неоспоримой святости Православной нашей вѣры и Церкви, ясно свидѣтельствуемой мощами святыхъ и чудотвореніями. Пермь, 1906 года, цѣна 6 коп. **Пьянство есть величайшее зло.** Пермь, 1906 года, цѣна 7 коп. **Христіанскій взглядъ на женщину.** Пермь, 1905 г., цѣна 15 к. **Бесѣды по сельскому хозяйству**, во главѣ съ землепашествомъ, къ Православному Русскому народу. Пермь, 1910 г., цѣна 8 к. **Дѣтскій праздникъ** рождественской елки, съ рѣчами, чтеніями и подарками дѣтямъ (съ программой).

Всѣ эти книги блаженной памяти Архіепископомъ Японскимъ Николаемъ признаны „умными и назидательными". Продаются онѣ у автора—г. Верхотурье, Пермской губ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 13 іюля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря, читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 15 іюля, Его Преосвященство въ томъ же храмѣ совершилъ: утромъ—литургію съ произнесеніемъ слова назиданія и молебенъ св. равноапостольному кн. Владиміру, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю.

Въ пятницу, 20 іюля, въ праздникъ св. Пророка Иліи, Его Преосвященство тамъ же: утромъ совершилъ литургію съ произнесеніемъ вышепомѣщеннаго поученія и молебенъ св. Пророку Иліи, а вечеромъ читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 22 іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ: утромъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ, а вечеромъ—въ храмѣ Братскаго монастыря—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю. На литургіи проповѣдывалъ соборный священникъ А. Архангельскій.

Второе собраніе членовъ Могилевскаго общества трезвости.

22 іюля въ 6$^1/_2$ час. вечера въ залѣ городской управы состоялось второе собраніе членовъ вновь учрежденнаго Могилевскаго общества трезвости.

Собраніе открылъ послѣ пропѣтой хоромъ учителей-курсистовъ молитвы „Царю Небесный" Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, который раскрылъ передъ слушателями картину школьнаго пьянства: дѣти, угощаемыя виномъ неразумными родителями, пьютъ уже сами въ начальной школѣ и особенно совершенствуются въ этомъ въ средней школѣ, гдѣ удалящійся отъ компаніи мальчикъ подвергается насмѣшкамъ и глумленію товарищей. Пьянство, говорилъ Преосвященный, процвѣтаетъ и въ высшей школѣ, но тамъ, къ счастью, въ послѣднее время замѣчается поворотъ въ сторону трезвости, чему, конечно, надо радоваться и желать, чтобы на трезвую дорогу вступило возможно больше юношей.

Затѣмъ Владыка сообщилъ слушателямъ о мѣрахъ борьбы съ

пьянствомъ въ другихъ странахъ—Англіи, Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, Швейцаріи, Швеціи и др. Тамъ, благодаря усиліямъ отдѣльныхъ лицъ и образовавшихся по ихъ иниціативѣ кружковъ трезвости, по пути трезвости пошло большинство общества и дѣло трезвости продолжаетъ развиваться и процвѣтать, и въ школахъ преподаются уроки о вредѣ алкоголя.

Къ глубокому сожалѣнію, въ Россіи пока очень мало дѣлается въ школѣ для уменьшенія пьянства.

Въ заключеніе Преосвященнѣйшій просилъ учителей и учительницъ обратить вниманіе на это народное серьезное зло и заняться изслѣдованіемъ вопроса объ алкоголизаціи молодого поколѣнія.

Закончилось собраніе чтеніемъ свящ. Гнѣдовскаго о роли женщины въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ промежуткахъ между отдѣльными моментами хоръ учителей-курсистовъ исполнилъ „Эхъ ты, долюшка, печальная", „Славься Русь" и „Разступись, разойдись, туча темная".

Собраніе закончилось народнымъ гимномъ по случаю высокоторжественнаго дня и затѣмъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ провозгласилъ „ура" Государю Императору, дружно подхваченное всѣми присутствовавшими, послѣ чего хоромъ и присутствующими исполненъ былъ народный гимнъ.

Слѣдующее собраніе, какъ сказалъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, состоится во второй половинѣ августа и въ этомъ собраніи Его Преосвященство познакомитъ трезвенниковъ съ результатами противоалкогольнаго съѣзда, имѣющаго быть въ первыхъ числахъ августа въ Москвѣ.

Отраженное нашествіе штундистовъ.

9 мая текущаго года въ с. Островы, Быховскаго уѣзда, штундисты изъ сосѣднихъ деревень Усушки, Воложенки и с. Долгаго Мха устроили нашествіе съ цѣлью пропаганды своего вѣроученія. Нѣкоторые изъ нихъ прибыли еще наканунѣ, но большинство утромъ 9 мая.

Положеніе причта оказалось довольно затруднительнымъ: нужно совершать праздничное богослуженіе, а тутъ еще непрошенные и нежелательные гости. Отдаваясь на волю Божію, о. настоятель рѣшилъ совершать богослуженіе, и только въ назиданіе своихъ пасомыхъ рѣшилъ усилить церковную проповѣдь. И послѣ утрени и послѣ литургіи онъ съ особымъ религіознымъ воодушевленіемъ сказалъ поученія, которыя видимо произвели на слушателей благотворное вліяніе.

По окончаніи литургіи о. настоятель предложилъ мнѣ идти на собраніе и всевозможными мѣрами разстроить ихъ публичную болтовню, избѣгая однако толкованія Свящ. Писанія. При этомъ на всякій случай вручилъ мнѣ извѣстный трудъ діакона І. Смолина: „Щитъ вѣры“, Новый Завѣтъ и нѣкоторыя выписки библейскихъ текстовъ.

Призвавъ внутренно помощь Божію, я немедленно отправился. Всю дорогу (село отъ церкви ¼ вер.) обдумывалъ планъ дѣйствія. Когда я вошелъ въ село, то первый попавшійся мнѣ былъ изъ сочувствующихъ штундистамъ. Отъ него я узналъ, что собраніе штундистовъ закрыто: всѣ разошлись на обѣдъ въ дома „братій“. Штундисты приглашали на свой обѣдъ и меня, но я уклонился и пошелъ къ тѣмъ нашимъ прихожанамъ, которые участвуютъ въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, съ просьбою придти на собраніе для совмѣстнаго пѣнія церковныхъ пѣснопѣній. Этимъ пріемомъ я рѣшилъ не допускать пѣнія штундистовъ по ихъ „Гуслямъ“.

Въ это время начали подходить крестьяне и, садясь на завалинкѣ возлѣ меня, стали разсказывать про штундистское пѣніе, ихъ проповѣдь и т. д. Но разговоръ мой съ крестьянами прервался появленіемъ посланца отъ штундистовъ съ приглашеніемъ на собраніе. За это время народу собралось возлѣ меня болѣе 100 чел. и всѣ они за мной пошли въ собраніе. Съ приходомъ нашимъ, штундисты продолжали пѣть гимнъ изъ „Гуслей“ и, при видѣ меня, одинъ изъ нихъ предложилъ мнѣ мѣсто въ красномъ углу. Пока они пѣли, я разсматривалъ наличность штундистовъ, коихъ было съ женщинами и дѣвушками человѣкъ около 15. На столѣ въ безпорядкѣ лежали книги, изъ которыхъ одна изъ нихъ Библія величиною съ Тріодь постную стояла среди стола для напоминанія благоговѣнія къ ихъ молитвенному собранію. Валялись тутъ и №№ журналовъ „Баптистъ“ и „Христіанинъ“ за 1911 г., календарь ихъ за 1912 г. и еще кое-какія брошюры.

По окончаніи пѣнія штундистовъ я запѣлъ съ своими пѣвцами тропарь Св. Николаю и кондакъ его акаѳиста, при чемъ попросилъ всѣхъ стоять во время пѣнія. Это видимо штундистамъ не понравилось, такъ какъ мнѣ сейчасъ же они замѣтили, что ихъ собраніе есть тоже церковь вѣрующихъ, гдѣ все должно быть чинно: въ вашихъ храмахъ, говорили они, не позволятъ мѣшать молиться, а вы явно мѣшаете намъ.

Я отвѣтилъ.—Да развѣ это храмъ вашъ. У васъ даже и молитвеннаго дома нѣтъ, гдѣ вы бы должны были молиться.

— И слушайте, братецъ, лучше мы Слово Божіе прочтемъ, чѣмъ намъ о пустомъ говорить, теребилъ меня штундистъ изъ д. Усушки.

— Съ удовольствіемъ, говорю я, только съ условіемъ читать по очереди и никто, ни вы, ни я не объяснять, а пусть слушаютъ всѣ то, что мы будемъ читать.

— Нѣтъ, такъ вѣдь никто и ничего не пойметъ, говоритъ штундистъ.

— Почему не пойметъ, вѣдь Библія на русскомъ языкѣ. Повѣрь мнѣ, что поймутъ, только читай не спѣша.

— Да вотъ вамъ доказательство, говоритъ штундистъ, какъ они могутъ понять для чего Христосъ приходилъ въ Кану Галилейскую?

— А какъ же вы будете объяснять, говорю я, когда вы сами не знаете ни обрядовъ еврейскаго брака того времени, ни тѣхъ обычаевъ, которые были у нихъ?

— Да что съ нимъ говорить. Онъ философію разводитъ. Начинайте лучше пѣть. Едва штундисты начали свой гимнъ, какъ я одновременно съ своими пѣвцами запѣлъ: „Отверзу уста моя“...

— Отверзу, отверзу,—съ укоризной передразнили штундисты,—да развѣ знаютъ они, указалъ рукою одинъ изъ нихъ на народъ, что такое отверзу. Мы не славяне, а русскіе.

— Слушай, братъ, ты говоришь, что ты не славянинъ, а читая Св. Библію, много употребляешь и самъ славянскихъ словъ, напр.: нынѣ, ибо, се... Зачѣмъ же ты передразниваешь св. слова нашей пѣсни?

— Довольно, перестаньте, началъ прежній „братъ“: вотъ я вамъ лучше прочту изъ Евангелія, какъ Іисусъ Христосъ приходилъ въ Кану Галилейскую.

Обратившись къ народу, я сказалъ: слушайте господа, если послѣ чтенія начнетъ кто либо толковать свящ. слова, то я потребую отъ него, чтобы онъ объяснилъ намъ все непонятное. Начинай!

Когда штундистъ прочиталъ: „Было же тутъ шесть каменныхъ водоносовъ, стоявшихъ по обычаю очищенія Іудейскаго“... (Іоан. 2, 6), я остановилъ его и предложилъ ему объяснить всѣмъ громко: какъ это производилось очищеніе у іудеевъ, почему въ этомъ случаѣ непремѣнно было 6 водоносовъ, а не 5 и 4, и какую по нашему времени они замѣняли у нихъ хозяйственную вещь?

На эти вопросы штундисты всѣ сразу обратили вниманіе. Обмѣнъ мнѣній между ними начался самый оживленный и до того странный, что нѣкоторые изъ слушателей невольно какъ то подтрунивали: „ага! а ну-ка?“

— Сказать ведра по нашему, такъ это, братъ, каменное ведро да

еще съ водою и сильному не подъ силу—слышалось толкованіе штундистовъ втихомолку.

Видя невозможность хотя бы мало-мальски истолковать евангельскія слова и дать отвѣтъ на предложенные вопросы, одинъ изъ штундистовъ съ ядовитой насмѣшкой вдругъ громко заявилъ, что самое слово „очищеніе“ доказываетъ, какіе это были сосуды; „они и теперь у пановъ есть“.

Дерзкое и богохульное возраженіе штундиста замѣтили всѣ. Послышались негодующіе голоса. Въ это время я, успокоивъ народъ, обратился къ нему съ слѣдующими словами: „Господа! Вотъ какъ вамъ толкуютъ Слово Божіе. Что довольны вы теперь своими непрошенными даровыми учителями? Если имъ трудно было объяснить эти 3 строки изъ Евангелія, то какъ же они осмѣливаются толковать всю св. книгу Библію. Но самое важное они богохульствуютъ и лгутъ, уподобляя сосуды, въ которыхъ Господь нашъ претворилъ воду въ вино, нечистой посудѣ. Видимо они лгутъ и васъ неграмотныхъ запутываютъ въ свои сѣти. Они даже лгутъ въ глаза, называя насъ братьями и утверждая, что они насъ любятъ всей душой своей. Васъ они изъ любви приглашаютъ на духовную пищу и тутъ же обманываютъ и ведутъ въ грѣхъ. Другихъ зовутъ на тѣлесную пищу и обманомъ въ любви вводятъ въ грѣхъ. Посмотрите, вотъ здѣсь присутствуетъ Иванъ Черкесовъ. Онъ сегодня сказалъ, что меня любитъ отъ всего сердца и просилъ откушать у него хлѣба-соли. Но я замѣтилъ его лицемѣріе. Я увидѣлъ, что его око лукаво, но онъ съ клятвою опять утверждалъ мнѣ, что любитъ меня, а между тѣмъ своею любовью хотѣлъ меня ввести въ грѣхъ, а потомъ изобличить меня. Сегодня у насъ православныхъ среда, постъ, а Иванъ по любви чуть ли не насильно тянулъ меня за столъ, гдѣ на соблазнъ всѣмъ пожиралось и мясо и молоко. Не даромъ Господь сказалъ, что если око твое лукаво, то и все тѣло твое темно. Такой человѣкъ есть тотъ же лукавый, отъ котораго мы просимъ Господа, чтобы избавилъ насъ, а мы, христiане, наоборотъ сами идемъ слушать этихъ лукавыхъ. Лукавый это—діаволъ, отецъ лжи. А кто слѣдуетъ ему—лжетъ, тотъ и сынъ его. Вотъ мы и увидѣли сегодня послѣ ложнаго и богохульнаго толкованія 3 строкъ евангельскихъ, кто такіе штундисты, чьи они дѣти и кто ихъ послалъ ловить насъ недогадливыхъ, и еще сами мы толкаемъ одинъ другого дальше въ сѣти“.

Еще не успѣлъ я окончить своихъ словъ, какъ штундисты съ книгами подъ мышкой торопливо стали удаляться. Послышались голоса недовольныхъ по моему адресу, но голоса одобренія и удивленія за-

глушали ихъ. Всѣ недоумѣвали, почему это съ первоначальнаго виду словоохотливые до возраженій умолкли какъ камни и стояли какъ оцѣпенѣвшіе. Видимо обличеніе подѣйствовало на нихъ сильно.

Съ поспѣшностью штундисты перебрались на челнокахъ на ту сторону рѣки Ресты, гдѣ послѣ громкой молитвы съ колѣнопреклоненіемъ, отряся прахъ отъ ногъ своихъ, съ пѣніемъ пѣсней, удалились во свояси.

Псаломщикъ Адамъ *Юркевичъ*.

танникамъ семинаріи при изученіи Священнаго Писанія, такъ особенно лицамъ, готовящимся къ священству путемъ особаго экзамена, каковыхъ лицъ въ настоящее время, за отсутствіемъ кандидатовъ священства съ семинарскимъ образованіемъ, во всѣхъ епархіяхъ становится все больше и больше.

Съ требованіями книги обращаться къ автору. Г. Могилевъ губернскій. Зданіе семинаріи.

Цѣна книги 75 коп., съ пересылкой 1 руб.

Новое изданіе діакона I. Смолина.

СѢМЕНА СЛОВА БОЖІЯ.

Миссіонерскіе листки для народа.

Получая практическія указанія отъ дѣятелей внутренней миссіи на назрѣвающую потребность въ миссіонерскихъ листкахъ или книжкахъ для народной миссіи среди сектантства, мы съ глубокою благодарностію принимаемъ эти совѣты и указанія къ руководству при выпускѣ новыхъ своихъ литературно-миссіонерскихъ произведеній.

Выпуская въ свѣтъ въ данное время листки по предметамъ православнаго вѣроученія пререкаемымъ сектантами, подъ общимъ заголовкомъ „Сѣмена Слова Божія", мы руководились нижеслѣдующимъ указаніемъ Симбирскаго епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священника о. В. Садовскаго:

„Хорошо было бы, если бы вы, съ вашей литературно-миссіонерской опытностью взяли на себя трудъ издавать и краткіе миссіонерскіе листки для народа, въ 2—4 страницы не болѣе, безъ особенной полемической разработки вопросовъ, но съ приведеніемъ всѣхъ положительныхъ доказательствъ въ пользу православнаго ученія, какъ это вами сдѣлано въ прекрасной вашей книжкѣ „Миссіонерскій Путеводитель по св. Библіи". При цѣнѣ на эти листки не свыше 2—3 руб. за тысячу, спросъ на нихъ былъ бы громадный.

Ваши листки и брошюры ранѣе сего изданныя хороши, но немного дороги для безплатной раздачи".

Полный комплектъ вновь выпускаемыхъ листковъ „Сѣмена Слова Божія" переработанныхъ и дополненныхъ изъ книжки „Путеводитель по св. Библіи", составитъ новое (5-е) изданіе этой книжки и вмѣстѣ съ тѣмъ выполнится и другой совѣтъ, сдѣланный намъ Елисаветградскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ о. Василіемъ Кульчицкимъ:

„Если вы думаете выпустить „Путеводитель по св. Библіи" новымъ изданіемъ, то въ общую корвану примите и мою лепту:

1) Необходимо „Путеводитель" дополнить текстами свящ. Писанія на слѣдующія темы: о смертной казни, объ отмѣнѣ субботы, о второмъ пришествіи Спасителя, о спасающей благодати Божіей, о безсмертіи души, о свободѣ вѣроисповѣданія (вѣры и совѣсти); объ имущественномъ и общественномъ равенствѣ.

2) миссіонерскій сводъ текстовъ въ библейскомъ порядкѣ—лишній балластъ въ книгѣ и его нужно замѣнить сводомъ текстовъ въ порядкѣ вопросовъ пререкаемыхъ сектантами (стр. 163) и только;

3) краткій библейскій указатель въ книгѣ удобенъ, если при бесѣдѣ есть библія, а при отсутствіи таковой указатель не имѣетъ значенія;

4) указатель всѣхъ текстовъ, вошедшихъ въ книгу, совсѣмъ въ книгѣ не нуженъ;

5) нѣкоторые пререкаемые вопросы можно еще дополнить новыми текстами, (какими именно— это требуетъ разсмотрѣнія);

6) нужно удешевить изданіе „Путеводителя", а это можно сдѣлать если выкинуть два указателя и одинъ сводъ текстовъ;

7) для прочности и удобства переплесть книгу въ черный коленкоръ съ тисненіемъ осьмиконечнаго креста, а въ концѣ вшить 4—5 листовъ чистой бумаги для случайныхъ замѣтокъ;

8) размѣръ книги и шрифтъ оставить—они прекрасны и удобны".

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Поученіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ день Пророка Иліи.—Государственное значеніе духовенства въ исторіи св. Руси.—Какъ воспитывать вѣру?—О клеветѣ.—Спутницы. — Библіографическія замѣтки. — Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1912 г. 29 іюля. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.